

UFFICIO CONSIGLIO COMUNALE
DEPOSITATO IL 8/2/2019
IL DIRETTORE
D2

NIS
ALLEGATO 8
ALLA DELIBERAZIONE CC
8/2/2019
2

INTERROGAZIONE URGENTE AL SINDACO IN MERITO AL BANDO PER LA NUOVA SEDE DELLA POLIZIA MUNICIPALE

Premesso che

Ai capigruppo consiliari sono pervenute due lettere, datate 18.1.2019 e 1.2.2019, a firma dell'arch. Vincenzo Sorge che evidenziano dubbi e perplessità circa la trasparenza della procedura che ha portato alla individuazione della nuova sede della Polizia Municipale in Via Filzi 27.

In particolare non risulterebbe stata effettuata la specifica valutazione da parte di una commissione tecnica delle proposte pervenute a seguito dell'avviso esplorativo del 14.11.2017, come invece era stato indicato nell'avviso stesso, né sia stata data alcuna comunicazione ai soggetti proponenti.

In secondo luogo viene chiesto come mai, quando non risultava ancora pubblicato il secondo avviso per la selezione dell'immobile pubblicato il 26.4.2018, la quasi totalità dei dipendenti della Polizia Municipale firmava una petizione, datata 23.4.2018, di netta contrarietà alla sede di Via Filzi.

Rilevato che

invece che usare lo strumento del mutuo per opera pubblica, si è scelta la concessione in leasing della struttura. Con questo strumento finanziario l'Ente non entra immediatamente in possesso della struttura ma la noleggia dall'aggiudicatario del bando per 20 anni, salvo riscattarla, con rata finale, al termine del finanziamento. Però il leasing porta in dote circa 2.3 milioni di soli interessi a carico della collettività, mentre con il tradizionale mutuo CDP (Cassa Depositi e Prestiti) il monte interessi sarebbe stato circa la metà. Questa nuova sede si sta rivelando un progetto molto costoso, da quasi sette milioni di euro, con un impegno di spesa da circa 350 mila euro annui, in un posto sbagliato, quando potevano essere ristrutturati immobili comunali nell'area di Via Tagliamento con notevoli economie.

SI INTERROGA IL SINDACO per sapere

-Quali sono le sue osservazioni rispetto ai rilievi dell'arch. Sorge? Come spiega questa "fuga di notizie", come l'ha definita l'arch. Sorge, rispetto alla sede di via Filzi su cui sono intervenuti i dipendenti della P.M. e di cui si è parlato diffusamente in città e che poi è risultata, quella selezionata? Può, a suo giudizio, aver scoraggiato la partecipazione all'avviso di selezione, dal momento che i partecipanti sono risultati solo due?

-Perché si è scelto lo strumento del leasing in costruendo, con costi molto rilevanti per interessi rispetto al mutuo tradizionale, visto che oggi non esistono limitazioni particolari all'assunzione di nuovi mutui? L'allocatione dei rischi connessi alla realizzazione in capo al privato, come affermato in delibera, non rappresenta elemento determinante per caricare la collettività a retina di costi aggiuntivi non indifferenti.

Arezzo, 8. 2. 2019

Consigliere Francesco Romizi - Gruppo "Arezzo in Comune"

