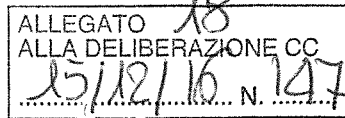
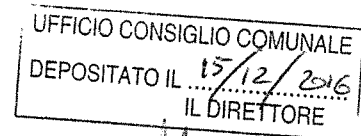




MERELLI



Arezzo li: 15/12/2016

**INTERROGAZIONE URGENTE RIVOLTA AL SINDACO ING. ALESSANDRO GHINELLI e ASSESSORE ALBERTO MERELLI**

**OGGETTO: ACCERTAMENTI AISA**

Aisa ha inviato nei giorni scorsi centinaia, se non migliaia, di avvisi di rettifica delle superfici utili ai fini dell'applicazione della tassa per la raccolta rifiuti, per l'anno 2011 e congiuntamente per l'anno 2012 .

Ritengo che la procedura seguita sia anomala e mette i cittadini in seria difficoltà costringendoli di fatto a subire senza grandi possibilità di far valere le proprie ragioni.

Ciò premesso,

**CHIEDO**

1. Quanti sono gli accertamenti inviati nell'ultimo mese da AISA ai contribuenti aretini?
2. A quanto ammontano le maggiori superfici accertate ?
3. A quanto ammonta la maggiore tassazione richiesta annualmente?
4. A quanto ammontano le sanzioni applicate?
5. Con quali criteri sono stati fatti gli accertamenti ? (E' stata presa l'intera superficie catastale? - E' stata applicata la riduzione forfetaria del 20 % - Sono stati applicati altri criteri?),
6. Il personale addetto a ricevere i contribuenti è in grado (per competenza sostanziale e per funzioni attribuite) di valutare direttamente le osservazioni e la documentazione dei contribuenti e di concordare con il contribuente seduta stante una rettifica dell'avviso, oppure si limita di fatto a ricevere le lamentele e a rinviarne la valutazione al back-office e quindi prevedibilmente dopo la scadenza dei termini per il pagamento ed il ricorso, senza alcuna possibilità per il contribuente di conoscere l'esito del reclamo prima della scadenza dei termini per il ricorso?
7. Perché non è stata seguita la procedura prevista dall'art.24 del regolamento gestione ciclo rifiuti urbani (procedura confermata anche nel successivo regolamento IUC) del preventivo invito ai contribuenti a produrre documentazione o la procedura ormai in uso negli uffici tributari di avviso

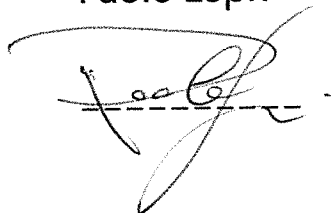
**bonario propedeutico all'avviso di rettifica formale?**

**(l'approssimarsi della scadenza quinquennale e quindi il mancato utilizzo dei cinque anni trascorsi per inedia dell'azienda non può essere una giustificazione)**

- 8. Nell'avviso è scritto che il pagamento nei trenta giorni costituisce accettazione e tacita adesione allo stesso, contestualmente si afferma che se non ci sarà il pagamento entro lo stesso termine sarà provveduto alla riscossione coattiva con maggiorazione dei costi, mentre è possibile fare ricorso entro 60 giorni.**
- 9. Non si ritiene che tutto questo sia una illegittima forzatura? Il pagamento può avvenire anche per una valutazione di convenienza considerati i costi di un ricorso rapportati all'importo richiesto, ma questo non può precludere al contribuente una successiva diversa decisione (mentre l'adesione costituisce giuridicamente un impedimento ad ogni successiva contestazione).**
- 10. Non si ritiene che il mancato ricorso alla procedura di invito del contribuente a produrre documentazione di fatto serve per costringerlo ad accettare un'imposizione anche se ritenuta ingiusta, ma comunque meno onerosa di ogni possibile contestazione, per cui la procedura seguita si configura come una vera e propria estorsione ai danni dei cittadini?**
- 11. Non si ritiene che in tal modo di fatto venga realizzato un incremento dell'imposizione camuffato da accertamento di evasione parziale?**
- 12. A chi va il maggior gettito così realizzato per gli anni 2011 e 2013 (ad Aisa?, a SEI Toscana? al Comune?) e per i successivi anni?**
- 13. Sono previsti premi ed incentivi al personale AISA legati al raggiungimento di obiettivi connessi a questa operazione (anche se formulati sotto forma di recupero da evasione contributiva)?**

**Consigliere comunale M5S**

**Paolo Lepri**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Lepri', written over a horizontal dashed line.